



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>  
E-mail: [a07.info@ufa.arbitr.ru](mailto:a07.info@ufa.arbitr.ru), сайт <http://ufa.arbitr.ru/>  
ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными  
и введении процедуры наблюдения

г. Уфа

27 ноября 2015 года

Дело № А07-25201/2015

Резолютивная часть определения объявлена 23 ноября 2015 года.  
Полный текст определения изготовлен 27 ноября 2015 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Кутлугаллямова Р.Ш., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мингазовой Г.М.,

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Объединенные кондитеры» (ИНН 7705475711, ОГРН 1027705027360) о признании общества с ограниченной ответственностью «Техтранс» (ИНН 3518008501, ОГРН 1093535000855) несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Милюков А.А., представитель по доверенности от 17.11.2015,  
от ФНС России: Андреев Р.Е., представитель по доверенности от 23.03.2015,  
арбитражный управляющий Филин Ю.В., паспорт,

Другие лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в судебное заседание представителей не направили.

Суд

### УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Объединенные кондитеры» (ИНН 7705475711, ОГРН 1027705027360) (далее – ООО «Объединенные кондитеры») о признании общества с ограниченной ответственностью «Техтранс» (ИНН 3518008501, ОГРН 1093535000855) (далее – ООО «Техтранс») несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении. Просит признать заявление обоснованным и ввести в отношении ООО «Техтранс» процедуру наблюдения, в качестве временного управляющего назначить Филина Юрия Васильевича, члена

Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий». Просит включить в реестр требований кредиторов должника третьей очереди сумму задолженности в размере 19 613 131 руб. 71 коп., неустойку в сумме 700 000 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 132 381 руб. 94 коп.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 48, пунктом 1 статьи 62 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» наблюдение вводится по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Обоснованность требований заявителя к должнику проверяется в судебном заседании (статья 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В судебном заседании представитель заявителя поддерживает требования в полном объеме, настаивает на введении процедуры наблюдения.

Представители должника не явились, по месту нахождения должника извещен надлежащим образом.

Дело рассматривается в порядке статьи 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, находит заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Основанием для обращения ООО «Объединенные кондитеры» с заявлением о признании ООО «Техтранс» несостоятельным (банкротом) послужило наличие непогашенной более трех месяцев задолженности в сумме, превышающей триста тысяч рублей.

Задолженность ООО «Техтранс» перед ООО «Объединенные кондитеры» подтверждается следующим.

В соответствии с решением Арбитражного суда г. Москвы от 03.07.2014 (резольютивная часть от 26.06.2014) по делу №А40-56575/2014 с ООО «Арсенал-Кондитер» (ОГРН 1092901007220, ИНН 2901194690, адрес: 163035, Архангельская обл., г. Архангельск, ул. Дежневцев, д. 44. дата рег. 11.08.2009 г.) взыскано в пользу ООО «Объединенные кондитеры» (ОГРН 1027705027360, ИНН 7705475711, адрес: 115184, г. Москва, пер. Новокузнецкий 2-й, д. 13/15, стр. 1. дата рег. 13.11.2002 г.) задолженность в размере 19 613 131 руб. 71 коп., неустойку в сумме 700 000 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 132 381 руб. 94 коп.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.10.2014 (резолютивная часть от 17.09.2014) по делу №А40-56575/2014 решение Арбитражного суда г. Москвы от 03.07.2014 оставлено без изменения.

10.11.2014 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о прекращении деятельности ООО «Арсенал-Кондитер» путем реорганизации в форме присоединения к ООО «Техтранс», что подтверждается сведениями из ЕГРЮЛ.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 17.03.2015 по делу № А40-56575/2014 произведена замена ООО «Арсенал-Кондитер» на правопреемника - ООО «Техтранс».

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Заявителем документально доказана обоснованность предъявленных требований.

Доказательства погашения суммы задолженности в рамках требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской должником в судебное заседание не представлены.

При таких обстоятельствах, требования заявителя признаются судом обоснованными.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Согласно пункту 3 статьи 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 этого Закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда или заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 Федерального закона.

В силу пункта 2 статьи 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Законом.

Для возбуждения дела о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда (п. 3 ст. 6 Закона).

В п. 28 Постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 №29 (ред. От 14.03.2014) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что из смысла нормы, содержащейся в п. 2 ст. 49 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в определении арбитражного суда о введении наблюдения должны содержаться, в том числе, указания на признание требований заявителя обоснованным, очередность удовлетворения этих требований и их размер. В последующем кредиторы не обязаны предъявлять такие требования в порядке, предусмотренном статьей 71 Закона.

Оценив представленные в материалы дела документы, суд пришел к выводу, что заявление о признании должника банкротом подано в арбитражный суд с соблюдением требований пункта 2 статьи 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», у ООО «Техтранс» имеется задолженность перед заявителем в размере 19 613 131 руб. 71 коп., неустойку в сумме 700 000 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 132 381 руб. 94 коп., подтвержденная вступившими в законную силу судебными актами.

Указанная сумма задолженности согласно пункту 4 статьи 134, статье 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» относится к третьей очереди.

При изложенных обстоятельствах, учитывая, что обоснованность требований заявителя подтверждается представленными в материалы дела доказательствами, в отношении должника вводится процедура банкротства – наблюдение.

В соответствии с п. 1 ст. 65 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона.

Согласно пп. 1, 4 ст. 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

В силу п. 5 ст. 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям,

предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Рассмотрев представленные саморегулируемой организацией сведения по кандидатуре Филина Юрия Васильевича, члена Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», суд пришел к выводу, что последний отвечает требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и подлежит утверждению.

В соответствии со ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для временного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4, 20.2, 20.6, 45, 48, 49, 51, 62, 63, 65, 68 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать требования общества с ограниченной ответственностью «Объединенные кондитеры» (ИНН 7705475711, ОГРН 1027705027360) обоснованными и ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Техтранс» (ИНН 3518008501, ОГРН 1093535000855) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Техтранс» (ИНН 3518008501, ОГРН 1093535000855) Филина Юрия Васильевича, члена Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», ИНН 502909284950, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 9488, почтовый адрес: 105122, РФ, г. Москва, а/я 109.

Включить в реестр требований кредиторов третьей очереди общества с ограниченной ответственностью «Техтранс» (ИНН 3518008501, ОГРН 1093535000855) требование общества с ограниченной ответственностью «Объединенные кондитеры» (ИНН 7705475711, ОГРН 1027705027360) в размере 19 613 131 руб. 71 коп., неустойку в сумме 700 000 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 132 381 руб. 94 коп.

Судебное заседание по рассмотрению результатов проведения процедуры наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Техтранс» (ИНН 3518008501, ОГРН 1093535000855) назначить на 17.03.2016 года на 10 час. 00 мин., в помещении Арбитражного суда Республики Башкортостан по адресу: г. Уфа, проспект Салавата Юлаева, д. 7, каб. 117 Б.

Направить копии определения для принятия мер, предусмотренных статьей 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в уполномоченные органы; кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета; суд общей юрисдикции; главному судебному приставу по месту нахождения должника и его филиалов и представительств.

Не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего руководитель должника обязан предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Ежемесячно руководитель должника обязан информировать временного управляющего об изменениях в составе имущества должника.

Руководитель должника в течение десяти дней с даты вынесения определения о введении наблюдения обязан обратиться к учредителям (участникам) должника с предложением провести общее собрание учредителей (участников) должника, к собственнику имущества должника - унитарного предприятия для рассмотрения вопросов об обращении к первому собранию кредиторов должника с предложением о введении в отношении должника финансового оздоровления, проведении дополнительной эмиссии акций и иных предусмотренных настоящим Федеральным законом вопросов.

В соответствии со статьями 34, 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» на заседание арбитражного суда приглашаются лица, участвующие в деле о банкротстве, и лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Временный управляющий обязан направить для опубликования сообщение о введении наблюдения в порядке, предусмотренном статьей 28 Федерального закона.

Руководитель должника обязан уведомить о вынесении арбитражным судом определения о введении наблюдения работников должника, учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия в течение десяти дней с даты вынесения такого определения.

В соответствии со статьей 72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» временному управляющему определить дату проведения первого собрания кредиторов и уведомить об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы, представителя работников должника и иных лиц, имеющих право на участие

в первом собрании кредиторов. Первое собрание кредиторов должно состояться не позднее чем за 10 дней до даты окончания наблюдения. Протокол и доказательства извещения лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов, представить в судебное заседание.

Введение наблюдения не является основанием для отстранения руководителя должника и иных органов управления должника, которые продолжают осуществлять свои полномочия с учетом ограничений, установленных статьей 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г.

Судья

Р.Ш. Кутлугаллямов